**Государственный контроль монополистической деятельности**

**1. Компетенция.**

Антимонопольный орган в рамках своей компетенции осуществляют государственный контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях с целью предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности субъектов естественных монополий.

В 2016 году, а также за истекший период 2017 года Пермским УФАС России рассмотрено более 35 дел, связанных со злоупотреблением хозяйствующими субъектами доминирующим положением на определенном товарном рынке, в частности в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения (водоотведения), газоснабжения. Выдано 10 предписаний. Выдано 9 предупреждений.

К административной ответственности привлечены порядка 20 хозяйствующих субъектов.

**2. Доминирование на рынке.**

Исключена возможность признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке не превышает 35 %, кроме случае коллективного доминирования).

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться:

- недопущение, ограничение, устранение конкуренции

- ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности

- ущемление интересов неопределенного круга потребителей.

Злоупотреблением доминирующим положением, результатом которого является или может являться ущемление интересов неопределенного круга потребителей следует рассматривать, например, установление или поддержание доминирующим хозяйствующим субъектом монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

С момента вступления в силу новой редакции части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции заявления физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или не связанных с ущемлением интересов неограниченного круга потребителей подлежат направлению в течение семи дней с момента их регистрации в соответствующий орган исполнительной власти на основании части 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с обязательным уведомлением таких граждан о переадресации.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332, Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе, федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Таким образом, поступившее в антимонопольный орган заявление гражданина об ущемлении доминирующим хозяйствующим субъектом его интересов в связи с исполнением обязательств, возникающих из договорных или преддоговорных отношений подлежит направлению в Роспотребнадзор для рассмотрения в соответствии с компетенцией, поскольку в указанном случае гражданин должен пользоваться правами, предоставленными ему Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Ущемление доминирующим хозяйствующим субъектом интересов гражданина может быть связано с нарушением правил предоставления коммунальных услуг.

Такие заявления антимонопольному органу необходимо направлять в соответствующий орган государственного жилищного надзора, поскольку в соответствии с Положением о государственном жилищном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 493, в целях осуществления государственного жилищного надзора органы государственного жилищного надзора в пределах установленных полномочий организуют и проводят плановые и внеплановые документарные и выездные проверки соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, в том числе, к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах; определению размера и внесению платы за коммунальные услуги; порядку и условиям заключения договоров управления многоквартирными домами и иных договоров, обеспечивающих управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоров, содержащих условия предоставления коммунальных услуг, и договоров об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Также граждане подают заявления об ущемлении их интересов страховыми организациями.

В таких случаях заявление подлежит переадресации антимонопольным органом в Банк России, поскольку согласно пункту 18.4 статьи 4 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» Банк России осуществляет защиту прав и законных интересов акционеров и инвесторов на финансовых рынках, страхователей, застрахованных лиц и выгодоприобретателей, признаваемых таковыми в соответствии со страховым законодательством, а также застрахованных лиц по обязательному пенсионному страхованию, вкладчиков и участников негосударственного пенсионного фонда по негосударственному пенсионному обеспечению.

Вместе с тем, следует отметить случаи, когда гражданин заявляет о действиях хозяйствующих субъектов, связанных с нарушением правил подключения (технологического присоединения) к соответствующим сетям.

В таких случаях по заявлению антимонопольным органом должно быть принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

Кроме того, распространены случаи, когда обязанным в соответствии с положениями части 9 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лицом нарушается порядок установки, замены, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов в отношении конкретного гражданина – собственника жилого дома или собственников помещений в многоквартирном доме.

Квалификация действий (бездействия) таких лиц по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в редакции 275-ФЗ не производится, при этом антимонопольному органу необходимо оценивать такие действия на предмет наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КоАП.

В случаях, когда антимонопольными органами по результатам рассмотрения обращений физических лиц в связи с нарушением их прав, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции и (или) ущемлением интересов неограниченного круга потребителей, выданы предупреждения по признакам нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, и срок их исполнения заканчивается в 2016 году, такие предупреждения должны быть отозваны антимонопольными органами, посредством направления письма лицам, которым выданы предупреждения. Если срок исполнения таких предупреждений закончился в 2015 году и предупреждение не исполнено, но решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства не принято, то в 2016 году дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено быть не может. Вопрос о дальнейшем рассмотрении обращения должен быть решен с учетом требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с обязательным уведомлением заявителей и рассмотрением вопроса о наличии оснований для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**3. Практика привлечения к ответственности субъектов естественных монополий (негативные примеры).**

**1) Дело № 822-15-А.**

В 2016 году Пермским УФАС России в действиях Публичного акционерного общества «Т Плюс» признан факт нарушения пунктов 3 и 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Данные действия выразились во включении в проект договора о подключении к системе теплоснабжения объекта, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, д. 72, не соответствующих действующему законодательству условий о сроке подключения и о размере платы за подключение, ущемляющих права другой стороны – общества с ограниченной ответственностью "Стройтехмонтаж".

21.04.2015 г. ООО «Стройтехмонтаж» (далее - ООО «СТМ») в соответствии с п. 11 Правил подключения к системам теплоснабжения, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 307 (далее - Правила № 307), направило в адрес открытого акционерного общества «Волжская территориальная генерирующая компания» (после переименования – ПАО «Т Плюс) заявку на подключение к системе теплоснабжения Объекта с общей тепловой нагрузкой 1,344 Гкал/ч.

В ответ на указанную заявку ОАО «Волжская ТГК» направило в адрес ООО «СТМ» сопроводительным письмом от 17.06.2015 г. № 2156/в проект договора от 17.06.2015 г. о подключении к системе теплоснабжения.

По результатам рассмотрения указанного проекта договора ООО «СТМ» (в соответствии с п. 14 Правил № 307) направило в адрес ОАО «Волжская ТГК» договор о подключении к системе теплоснабжения (далее - Договор о подключении) с протоколом разногласий.

Разногласия по существу условий договора о подключении касались, в том числе, вопроса о правомерности включения ПАО «Т Плюс» в плату за подключение стоимости работ по реконструкции участка на существующем магистральном трубопроводе М1-01 от точки Т-104 до точки К-107 (диаметр от 701 мм и выше); точка подключения и Схема, указанная в приложении № 1 к Договору не соответствуют п. 28 Правил № 307, также ООО «СТМ» настаивало на установлении в договоре конкретного срока подключения Объекта к системе теплоснабжения.

Из технических условий по подключению Объекта следовало, что вновь построенный трубопровод от точки подключения объекта будет присоединяться к существующей сети в точке К-47А, соответственно, в состав платы за подключение указанного объекта должны включаться расходы на строительство нового трубопровода диаметром 125 мм от т. К-47А до точки подключения строящегося объекта. Учитывая отсутствие доказательств отсутствия свободной мощности в соответствующей точке подключения (К-47А) на момент обращения заявителя с заявкой на подключение к системе теплоснабжения, отказ потребителю в заключении договора о подключении объекта, находящегося в границах определенного схемой теплоснабжения радиуса эффективного теплоснабжения, не допускается. Как видно из схемы теплоснабжения участок сети М1-01 от точки Т-104 до К-107 находится в непосредственной близости от теплоисточника - ТЭЦ-6, и на данном магистральном трубопроводе распределяется тепловая нагрузка практически всего центра города Перми.

Проанализировав п.106, 108, 109 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 антимонопольный орган пришел к выводу, что плата за подключение потребителей, тепловая нагрузка которых находится в диапазоне от 0,1 Гкал/час до 1,5 Гкал/час, должна состоять из расходов на проведение мероприятий по подключению объекта капитального строительства потребителя, в том числе застройщика, расходов на создание (реконструкцию) тепловых сетей от существующих тепловых сетей или источников тепловой энергии до точки подключения объекта капитального строительства потребителя, а также налога на прибыль, определяемого в соответствии с налоговым законодательством. С учетом изложенного, затраты теплоснабжающей организации по подключению объекта заявителя, не связанные с участком сети от существующей тепловой сети до точки подключения строящегося объекта, не могут входить в состав платы за подключение.

Включение в направленный и подписанный теплоснабжающей организацией проект договора о подключении к системе теплоснабжения условий об обязанности заявителя по внесению платы за подключение к системе теплоснабжения в части, касающейся возмещения исполнителю расходов на увеличение пропускной способности существующих тепловых сетей (участка тепловой сети М1-01) противоречит пункту 108 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения и является действием по навязыванию невыгодных условий договора.

Таким образом, публичное акционерное общество "Т Плюс" злоупотребило своим доминирующим положением, ущемив интересы общества с ограниченной ответственностью "Стройтехмонтаж", чем нарушило требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ПАО «Т Плюс» было выдано предписание, направленное на защиту прав общества с ограниченной ответственностью "Стройтехмонтаж", нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, в частности об исключении расходов на увеличение пропускной способности существующих тепловых сетей (участка тепловой сети М1-01) из состава платы за подключение к системе теплоснабжения объекта заявителя, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Пушкина, д. 72, а также об установлении в договоре конкретного срока подключения указанного объекта заявителя к системе теплоснабжения с учётом выводов, изложенных в судебных актах по делу № А50-21548/2015.

**2) дело № 005-16-А**.

В 2016 году Пермским УФАС России рассмотрено дело № 005-16-а по признакам нарушения ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Указанное дело возбуждено по жалобе гражданки Соммер В.Р. от 21.07.2015, касающейся прекращения горячего водоснабжения потребителей в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, по причине прекращения ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" поставки газа ООО "ТеплоСервис".

ООО "ТеплоСервис" является теплоснабжающей организацией, владеющей источником тепловой энергии (котельной), находящимся на крыше многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, на котором производится тепловая энергия и горячая вода, используемые в целях предоставления коммунальной услуги по отоплению и в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению собственникам и пользователям помещений в этом многоквартирном доме. При производстве тепловой энергии и горячей воды котельной используется в качестве топлива природный газ.

С 01.08.2014 многоквартирный дом, расположенный по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, находится в управлении ТСЖ "Парковый 45г". До этой даты домом управляло ООО "МаксКом". Договоры ресурсоснабжения между ООО "ТеплоСервис" и ТСЖ "Парковый 45г" заключены не были. Поставка газа для котельной, находящейся на крыше многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, производится на основании договора поставки газа от 13.11.2012 № П-41-4-2197/13, заключённого между ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" и ООО "ТеплоСервис".

Письмом от 17.04.2015 № 2667/12 ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" предупредило ООО "ТеплоСервис" о возможном введении ограничения поставки газа в случае неуплаты задолженности до 10.05.2015.

В связи с неоплатой ООО "ТеплоСервис" газа в порядке и в сроки, предусмотренные договором, ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" телеграммой от 15.05.2015 № 732/12/т предупредило его об ограничении поставки газа с 12 часов 19.05.2015. ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" указало также на принудительное прекращение подачи газа в случае неуплаты задолженности до 25.05.2015.

Поскольку задолженность по оплате газа ООО "ТеплоСервис" не погасило, ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" телеграммой от 01.06.2015 № 971/12/т сообщило ему о прекращении подачи газа с 10 часов 04.06.2015 с установкой заглушки и предложило принять меры к безаварийному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности людей и сохранности оборудования.

Впоследствии ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" направило АО "Газпром газораспределение Пермь" письмо от 01.06.2015 № 3918/12, содержащее просьбу прекратить поставку газа ООО "ТеплоСервис" с 10 часов 04.06.2015 с установкой заглушки на основании агентского договора от 30.01.2015.

Согласно акту от 04.06.2015, составленному представителем АО "Газпром газораспределение Пермь", произведено прекращение подачи газа потребителю. В соответствующей графе этого акта указано, что "на момент отключения газа котельная отключена".

В результате прекращения ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" поставки газа для котельной ООО "ТеплоСервис" (фактический владелец), находящейся на крыше многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, в период с 27.05.2014 по 30.09.2014 и в период с 04.06.2015 по 31.08.2015 ущемлены интересы потребителей коммунальной услуги по горячему водоснабжению в этом многоквартирном доме (из-за непредоставления данной коммунальной услуги в рассматриваемые периоды), а также нарушены права и законные интересы ООО "ТеплоСервис" в сфере предпринимательской деятельности (прекращение поставки газа создало препятствия для осуществления ООО "ТеплоСервис" деятельности по производству и реализации коммунального ресурса).

При этом антимонопольный орган учитывал правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в определении от 11.06.2015 № 308-КГ15-2046.

Верховный Суд Российской Федерации указал, в частности, что спор двух хозяйствующих субъектов, каждый из которых занимает доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, не должен иметь в качестве последствия угрозу причинения вреда добросовестным абонентам, независимо от наличия либо отсутствия соглашения об обеспечении подачи топливно-энергетических ресурсов.

В силу части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены этим Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно представленным ТСЖ "Парковый 45г" сведениям по состоянию на 04.06.2015 собственники и пользователи 112 квартир в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, не имели задолженности по оплате коммунальных услуг.

Таким образом, указанные действия ООО "Газпром межрегионгаз Пермь" нарушают пункт 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссией Пермского УФАС России принято решение признать нарушающими пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия ООО "Газпром межрегионгаз Пермь", выразившиеся в прекращении поставки газа для котельной общества с ограниченной ответственностью "ТеплоСервис" (фактический владелец), находящейся на крыше многоквартирного дома по адресу: г. Пермь, пр. Парковый, д. 45г, в период с 27.05.2014 по 30.09.2014 и в период с 04.06.2015 по 31.08.2015, что привело к ущемлению интересов потребителей коммунальной услуги по горячему водоснабжению в этом многоквартирном доме (из-за непредоставления данной коммунальной услуги в рассматриваемые периоды), а также нарушению прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью "ТеплоСервис" в сфере предпринимательской деятельности (прекращение поставки газа создало препятствия для осуществления обществом с ограниченной ответственностью "ТеплоСервис" деятельности по производству и реализации коммунального ресурса).

**3. Дело № 130-17-А.**

В 2017 году Пермским УФАС России рассмотрено дело № 130-17-а по признакам нарушения ООО «Пермская сетевая компания» части 1 статьи 10 Закона защите конкуренции, выразившегося в несоблюдении требований пп. «б» п.117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354, прекращении горячего водоснабжения жилых домов, расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Юрша, 21, 23, 25, ул. Пушкарская, 90, ул. Уинская, 4, 8, 42, 42а, с 02.08.2016 по 13.08.2016 г

Указанное дело возбуждено по заявлению ООО «УК «Домком».

ООО «УК «Домком» осуществляет управление многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресам: ул. Юрша, 21, 23, 25, ул. Пушкарская, 90, ул. Уинская, 4, 8, 42, 42а.

Между ООО «УК «Домком» и ООО «ПСК» заключен договор горячего водоснабжения № 61-918/ГВ.

В соответствии с указанным Договором, ООО «ПСК» обязалось подавать ООО «УК «Домком» через присоединенную водопроводную сеть горячую воду из закрытых централизованных систем горячего водоснабжения установленного качества в установленном объеме и в соответствии с режимом ее подачи, определенном договором.

Поводом для обращения ООО «УК «Домком» в антимонопольный орган послужило отсутствие горячего водоснабжения в домах, находящихся под управлением ООО «УК «Домком». Заявитель указал при этом на отсутствие надлежащего уведомления со стороны ООО «ПСК» о предстоящем прекращении горячего водоснабжения.

В соответствии с аналитическим отчетом по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды, проведенного при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 130-17-а, установлено, что ООО «Пермская сетевая компания» осуществляет деятельность на рынке на рынке горячего водоснабжения с использованием централизованной системы, систем коммунальной инфраструктуры, в географических границах домов, расположенных по адресам: ул. Юрша, 21, 23, 25, ул.Пушкарская, 90, ул. Уинская, 4, 8, 42, 42а.

Таким образом, ООО "Пермская сетевая компания" занимает доминирующее положение на рынке горячего водоснабжения с использованием централизованной системы, систем коммунальной инфраструктуры, в географических границах домов, расположенных по адресам: ул.Юрша, 21, 23, 25, ул.Пушкарская, 90, ул.Уинская, 4, 8, 42, 42а.

согласно [пункту 13](consultantplus://offline/ref=2E2FF8C0EC84DC1E54B3D40FCCC349D9F7DEEF0B79C940095F9E1566FACF3E92BE6170AE7117CD71U1c0G) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 =(далее – Правила № 354) пп. «б» п.117 Правил № 354, исполнитель ограничивает или приостанавливает предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае: проведения планово-профилактического ремонта и работ по обслуживанию централизованных сетей инженерно-технического обеспечения и (или) внутридомовых инженерных систем, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирном доме, - через 10 рабочих дней после письменного предупреждения (уведомления) потребителя.

Указанный порядок соблюден со стороны ООО «Пермская сетевая компания» не был. ООО «УК «Домком» уведомлено о прекращении горячего водоснабжения 29.07.2016 г. посредством телефонограммы.

Таким образом, требования п.117 Правил № 354 со стороны теплоснабжающей организации исполнены не были. Данные обстоятельства подтверждаются журналом телефонограмм, представленным ООО «ПСК» в материалы дела.

Данные обстоятельства повлекли за собой нарушение прав ООО «УК «Домком» на надлежащее уведомление о предстоящем прекращении горячего водоснабжения в отношении многоквартирных домов, расположенных по адресам: г.Пермь, ул.Юрша, 21, 23, 25, ул.Пушкарская, 90, ул.Уинская, 4, 8, 42, 42а.

Данные обстоятельства повлекли также нарушение неопределенного круга лиц – граждан, проживающих в домах, расположенных по адресам: г.Пермь, ул.Юрша, 21, 23, 25, ул.Пушкарская, 90, ул.Уинская, 4, 8, 42, 42а, на надлежащее уведомление о предстоящем прекращении горячего водоснабжения.

На основании изложенного, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях ООО «ПСК» нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**В качестве позитивного примера можно привести случаи добровольного устранения нарушения до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.**

Так например, в 2017 году в адрес Пермского УФАС России поступило заявление ООО «УТТ «Полазнанефть» на действия ОАО «Добрянские городские коммунальные электрические сети».

Суть заявления:

21.07.2016г. на основании согласованного с ПАО «Пермэнергосбыт» план-графика на июль 2016г. ОАО «ДГКЭС» была проведена проверка расчётного прибора учёта ООО «УТТ «Полазнанефть», расположенного по адресу: Пермский край п. Полазна, ул.Трухина,83.

По результатам проверки объекта выявлены следующие нарушения: истек срок государственной поверки измерительных трансформаторов тока.

Актом проверки приборов учета в составе измерительных комплексов коммерческого учета от 09.08.2016г. №1996/П установлено, что по присоединению 1, счетчик СТЭ 561 П100-1-4М-К, №533830, расчетный коэффициент: 40, к коммерческому расчету не пригоден. Объем потребления электроэнергии с 21.07.2016г. до устранения нарушений будет определяться в соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442.

По данному факту ОАО «ДГКЭС» был составлен акт от 09.08.2016г. № 1996/1 о неучтённом (безучётном) потреблении электрической энергии, согласно которому объем безучетного потребления электроэнергии определен расчетным способом в соответствии с п.62 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 в размере 116847,36 кВт/ч.

ООО «УТТ «Полазнанефть» с данным фактом не согласно, что явилось основанием для направления в адрес Пермского УФАС России заявления о проверке правомерности составления акта о безучетном потреблении электрической энергии.

В силу [статей 539](consultantplus://offline/ref=C368E0235DC2804002E411454BCB3D1DFCACFD2B363BF2F09D34B9B26EA7DB9E85EF9D70646419675519M), [543](consultantplus://offline/ref=C368E0235DC2804002E411454BCB3D1DFCACFD2B363BF2F09D34B9B26EA7DB9E85EF9D7064641E6E551FM) ГК РФ обязанность по обеспечению безопасности эксплуатации находящихся в ведении абонента энергетических сетей и исправности используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии, возложена на абонента.

В соответствии с [пунктом 1.2.2](consultantplus://offline/ref=47CD8FE8C4F054FB85BFE022DD18AFF1F59032CDBDA374DF98B1C947A64EB85CF19DAAE2D45373c323M) Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных [приказом](consultantplus://offline/ref=47CD8FE8C4F054FB85BFE022DD18AFF1F59032CDBDA374DF98B1C947cA26M) Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 N 6 (далее - Правила N 6), потребитель обязан обеспечить содержание электроустановок в работоспособном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями названных [правил](consultantplus://offline/ref=47CD8FE8C4F054FB85BFE022DD18AFF1F59032CDBDA374DF98B1C947A64EB85CF19DAAE2D45374c321M), правил безопасности и других нормативно-технических документов; своевременное и качественное проведение технического обслуживания, планово-предупредительного ремонта, испытаний, модернизации и реконструкции электроустановок и электрооборудования; проведение необходимых испытаний электрооборудования, измерительных приборов и средств учета электрической энергии.

[Пунктом 1.2.6](consultantplus://offline/ref=47CD8FE8C4F054FB85BFE022DD18AFF1F59032CDBDA374DF98B1C947A64EB85CF19DAAE2D4537Dc324M) Правил N 6 установлено, что ответственный за электрохозяйство обязан обеспечить своевременное и качественное выполнение технического обслуживания и профилактических испытаний электроустановок, осуществлять контроль за расходованием электроэнергии.

В соответствии с [пунктом 2.11.6](consultantplus://offline/ref=47CD8FE8C4F054FB85BFE022DD18AFF1F59032CDBDA374DF98B1C947A64EB85CF19DAAE2D55172c327M) Правил N 6 все средства измерений и учета электрической энергии, а также информационно-измерительные системы должны быть в исправном состоянии и готовыми к работе.

В соответствии с [пунктом 137](consultantplus://offline/ref=C368E0235DC2804002E411454BCB3D1DFCACF92C3738F2F09D34B9B26EA7DB9E85EF9D7064641D6B551EM) Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (далее - Основные положения), приборы учета, показания которых в соответствии с настоящим документом используются при определении объемов потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства, за которые осуществляются расчеты на розничном рынке, должны соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, а также иным требованиям.

В соответствии с [пунктом 145](consultantplus://offline/ref=C368E0235DC2804002E411454BCB3D1DFCACF92C3738F2F09D34B9B26EA7DB9E85EF9D7064641D69551AM) Основных положений собственник прибора учета обязан обеспечить его эксплуатацию (функционирование прибора учета в соответствии с его назначением на всей стадии его жизненного цикла со дня допуска его в эксплуатацию до его выхода из строя, в том числе посредством организации проведения своевременной поверки прибора); обеспечить сохранность и целостность прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля.

Согласно п. 172 Основных положений, проверки расчетных приборов учета осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)), в отношении которых установлены подлежащие проверке расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

Проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности)) и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже одного раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

Согласно п. 176 Основных положений, результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке. Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, принимавших участие в проверке, по одному для каждого участника. При отказе лица, принимавшего участие в проверке, от подписания акта, в нем указывается причина такого отказа.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

Согласно [п. 2](consultantplus://offline/ref=63DC30BBBA47493807F5ABB23493345AB8D335FD7D408D6C8683710B648995E2BCFB70128634A9A3W41AM) Основных положений под безучетным потреблением понимается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

В соответствии с п. 192 Основных положений, по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес: гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Согласно п. 194 Основных положений расчет объема безучетного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с [пунктом 195](#Par1) настоящего документа. В соответствии с п.195 объем безучетного потребления электрической энергии определяется с применением расчетного способа, предусмотренного [подпунктом "а" пункта 1](consultantplus://offline/ref=A991F59F433BC7511AFEB72CE4093D04B1AA5231619C898B59972B2AB8BCC7F130BB5DA3B4BA19DD4547L) приложения N 3 к настоящему документу. Объем безучетного потребления электрической энергии (мощности) определяется с даты предыдущей контрольной проверки прибора учета (в случае если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, то определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с настоящим документом) до даты выявления факта безучетного потребления электрической энергии (мощности) и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Таким образом, истечение срока государственной поверки измерительных приборов влечет нарушение п.145,155 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442. Таким образом, по истечении срока поверки средств измерений их показания, отображающие количество поставленного энергоресурса, не могут считаться достоверными и сложившаяся ситуация приравнивается к отсутствию прибора учета (измерительного комплекса). Кроме того, наличие или отсутствие вины потребителя не является основанием для применения в расчетах сторон показаний неповеренного измерительного комплекса, поскольку законом прямо предусмотрен в данной ситуации расчетный способ определения объемов электрической энергии.

Вместе с тем, ОАО «ДГКЭС» в адрес Пермского УФАС направило письмо (исх. №807 от 03.04.2017г., вх. №004904 от 03.04.2017), в котором сообщается, что акт о неучтенном (безучетном) потреблении электрической энергии №1996/1 от 09.08.2016г., составленный в отношении прибора учета потребителя ООО «УТТ «Полазнанефть» отозван. Таким образом, права ООО «УТТ Полазнанефть» в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности не были нарушены.

В связи с тем, что признаки нарушения антимонопольного законодательства устранены, Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю в соответствии с п. 2 ч. 8, п. 2 ч. 9 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» приняло решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.