



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ**

**30.08.2018**

**г.Пермь**

**Протокол №5  
заседания Экспертного совета по применению законодательства в сфере тарифного  
регулирувания при Управлении Федеральной антимонопольной службы по  
Пермскому краю**

Председательствующий на заседании:

Хаснуллин Николай Анатольевич – заместитель руководителя Пермского УФАС России.

Докладчики:

Очнев Леонид Александрович – начальник отдела регулирования платы за технологическое присоединение.

Багаев Александр Сергеевич – специалист – эксперт отдела регулирования электроэнергетики и газоснабжения.

**Присутствовали:**

- Хаснуллин Николай Анатольевич, заместитель руководителя Пермского УФАС России;
- Пестерников Виталий Владимирович – секретарь Экспертного совета, ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, процедур торгов;
- Денисов Олег Юрьевич – руководитель приемной фонда «Центр защиты прав граждан»;
- Шуклина Татьяна Анатольевна – директор департамента экспертизы аудиторской фирмы «Инвест-аудит»;
- Шерстнева Римма Адольфовна – представитель Ассоциации ТСЖ "Пермский стандарт";
- Чашкина Евгения Валерьевна – журналист информационного портала 59.ru;
- Шишкина Галина Александровна – кандидат экономических наук, заведующая кафедрой ЖКХ при ГАОО ДПО "ИПК-РМЦПК";
- Белозерцев Юрий Тимофеевич – заместитель директора ПЭ по реализации и реализации услуг;
- Зуев Сергей Александрович – Управление ТП и ПР;
- Росихин Сергей Николаевич – начальник отдела тарифообразования «МРСК Урала» ;
- Баннов Кирилл Константинович – ПАО «Т-Плюс» ;
- Малков Андрей Владимирович - «Пермэнергосбыт»;
- Бакулева Ирина Владимировна – ПАО «Пермэнергосбыт» ;
- Чугнобровин Евгений Васильевич – АО «ОРЭС – Прикамья»;

**Заседание открыто в 10-00 ПРМ**

Хаснуллин Н.А. определил следующий регламент проведения экспертного совета: председательствующий и сопредседательствующие докладывают свои позиции относительно вопросов, вынесенных на совет, далее будет выделено время для обсуждения каждого из вопросов. В заключение, по итогам проведения экспертного совета будут сформированы конкретные предложения, которые будут реализованы в ближайшей перспективе.

На повестку заседания вынесены два вопроса:

1. Особенности тарифного регулирования при технологическом присоединении;
2. Основные проблемы ценообразования в электроэнергетике.

### **СЛУШАЛИ:**

#### **по первому вопросу**

Очнев Л.А. доложил присутствующим следующую информацию:

Основные принципы регулирования при технологическом присоединении к электрическим сетям. Согласно Федеральному закону от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (ст. 26) технологическое присоединение осуществляется в соответствии с Правилами и носит однократный характер.

Согласно постановлению Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (п.87) не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры. Согласно постановлению Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 «об утверждении правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (п.3) сетевая организация обязана заключить договор технологического присоединения независимо от наличия технической возможности с физическими лицами (до 15 кВт) и юридическими лицами и ИП мощностью (до 150 кВт)

Согласно приказу ФАС России от 29 августа 2017 года № 1135/17 «Об утверждении Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (п. 14) В решении об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту указываются расходы ТСО, не включаемые в плату за технологическое присоединение и подлежащие учету при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования

Также докладчик сообщил, основные изменения в законодательстве на 2018 год:

- В соответствии со статьей 23.2 Федерального закона «Об электроэнергетике» стандартизированные тарифные ставки и ставки за единицу максимальной мощности утверждены в ценах периода регулирования едиными для всех территориальных сетевых организаций;

- Установление стандартизированной тарифной ставки С1 (руб. за одно присоединение) в разбивке по двум ставкам (ранее стандартизированная тарифная ставка утверждалась в (руб./кВт) в разбивке по четырем ставкам);
- Номенклатура стандартизированных тарифных ставок определена новой Методикой (7 групп);
- Возможность установления дополнительных стандартизированных тарифных ставок «последней мили» в течение года по обращению ТСО;
- Право выбора ставки остается за заявителем лишь при выполнении определенных условий;

Также докладчик рассказал о принципах расчета стандартизированных тарифных ставок:

- Территориальные сетевые организации предоставляют сведения о расходах на строительство объектов электросетевого хозяйства для целей технологического присоединения и для целей реализации иных мероприятий инвестиционной программы отдельно по каждому мероприятию
- Для расчета используются данные за 3 предшествующих периода регулирования
- В выборку попадают только те организации, по которым отклонение не превышает минимального и максимального значения

После доклада Очнева Л.А. Хаснуллин Н.А. задал вопрос «Нужны ли изменения в законодательстве, в том случае, когда Заявитель обращается в Региональную службу по тарифам Пермского края для утверждения индивидуальной платы, а именно, что бы этот Заявитель уже имел проектно-сметную документацию и конкретное строительное решение перед обращением в РСТ Пермского края?»

Докладчик пояснил, что такие условия удобны для понимания, с чем необходимо будет работать РСТ Пермского края. Однако Очнев Л.А. сослался на то, что могут возникнуть вопросы в установлении и продлении сроков для разработки и согласования проекта.

Далее Хаснуллин Н.А. предложил высказаться представителям «МРСК Урала» по заданному вопросу. Россихин С.Н. подтвердил, что сетевые организации заинтересованы в продлении вышеуказанного срока. Согласно постановлению правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 «Об утверждении правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», дается 30 дней, чтобы отправить расчеты регулятор для утверждения платы за технологическое присоединение и дальнейшей подготовки проектно-сметной документации. Также Россихин С.Н. прокомментировал, что законодательством не предусмотрено наличие проекта у Заявителя. «Да существует пробел в законодательстве, вследствие чего мы вынуждены применять метод аналогов для расчета смет» - прокомментировал представитель «МРСК Урала».

Далее Хаснуллин Н.А. задал вопрос: «Даже при условиях, что Заявитель сначала разрабатывает проектно-сметную документацию, а потом идет в РСТ Пермского края, возможен риск, что Заявитель откажется от технологического присоединения,

следовательно, на кого перекладывать расходы, в случае того, что Заявитель отказывается?»

Представитель «МРСК Урала» Россихин С.Н., прокомментировал, что не существует такой нормы права, которая возлагала бы затраты на Заявителя.

**В обсуждении приняли участие:**

Хаснуллин Н.А., Очнев Л.А., Россихин С.Н., Шерстнева Р.А.

**РЕШИЛИ:**

Члены совета сформулировали следующие предложения в сфере тарифного регулирования при технологическом присоединении

1. По результатам 2018 года необходимо подобрать статистику и направить в адрес Пермского УФАС России предложения с законодательной инициативой.
2. «МРСК Урала» направить предложения по стандартизированным тарифным ставкам, которые были направлены в адрес РСТ Пермского края.

Также были представлены предложения от членов экспертного совета:

1. Размещать информацию на сайте РСТ Пермского края по запросу информации от территориальных сетевых организаций в целях осуществления мониторинга платы за технологического присоединение к электрическим сетям и расчета стандартизированных тарифных ставок;
2. Необходимо учитывать прибыль, полученную от технологического присоединения, в качестве собственных средств для выполнения инвестиционных программ по основной деятельности.

**СЛУШАЛИ:**

**по второму вопросу:**

Хаснуллин Н.А. выступил с вступительным словом и предложил обсудить основные проблемы ценообразования в электроэнергетике.

Заместитель руководителя Управления сообщил, что под ценообразованием в электроэнергетике подразумеваются принципы и конкретные механизмы формирования цен и тарифов. Различают два важнейших вида ценообразования:

- регулируемое государством, которое существует в различных вариантах: государственные органы устанавливают абсолютное значение цен (тарифов) либо методологию их определения;
- конкурентное (рыночное, свободное) ценообразование, при котором цены формируются на основе спроса и предложения без вмешательства государственных регулирующих органов; однако нередко государство ограничивает конкурентные цены верхним и нижним пределами.

Также Хаснуллин Н.А. прокомментировал, что наиболее часто встречаются спорные вопросы при установлении тарифов для новой организации, а также при последующей индексации тарифа.

В случае, когда РСТ Пермского края устанавливает тариф для новой организации, часто бывает, что отсутствуют документы, подтверждающие расходы по определенным статьям. Наиболее часто встречаемый случай — это отсутствие подтверждающих документов по расходам на подрядные работы и закупку оборудования (материалов). Организация может не предоставить подтверждающие документы (такие как чеки,

договоры на подрядные услуги и акты сдачи-приемки выполненных работ), в свою очередь тарифные регуляторы РСТ ПК могут не запросить данные документы или же вообще могут принять за подтверждающие документы иные документы, не имеющие юридической силы, только потому, что организации нужны денежные средства для начала осуществления деятельности на рынке. Вследствие чего, тариф может необоснованно вырасти, а организация может получить незаконные денежные средства.

В случае, когда происходит индексация тарифа, тарифный регулятор РСТ Пермского края обязан осуществлять контроль за фактическими расходами хозяйствующего субъекта при осуществлении им регулируемой деятельности за предыдущий период, предшествующий индексации. Однако на практике складывается ситуация, при которой регуляторы не запрашивают документы, подтверждающие фактические затраты организации, в следствии чего перерасчет тарифа происходит путем индексации его в рамках 4% без анализа в сравнении с предыдущими периодами, что также способствует необоснованному росту тарифа.

Багаев А.С. выступил с докладом:

Докладчик рассказал про структуру оптового и розничного рынков потребления электроэнергии в Пермском крае.

На сегодняшний день потребление электроэнергии в Пермском крае составляет 19 591 млн. кВт.час, где 12 269,64 млн. кВт.час, что составляет почти 63% от общего рынка занимает ПАО «Пермэнергосбыт». Снижение полезного отпуска при переходе потребителей на оптовый рынок от гарантирующего поставщика ПАО «Пермэнергосбыт» приводит к пропорциональному увеличению сбытовых надбавок для остальных потребителей края.

Также Багаев А.С. проинформировал участников экспертного совета о структуре полезного отпуска электроэнергии по группам потребителей ПАО «Пермэнергосбыт» в 2017 году. 4,11 млн. кВт. Час - более 30 % потребляют «Транспорт, связь, сельское хозяйство и другие», на втором месте идут «Промышленные предприятия» 2,5 млн. кВт.час (20,4%), а на третьем месте «Население» со значением 2,1 (17,1%) соответственно.

Докладчик сообщил, что в связи с изменениями (Приказ ФАС России 21.11.17 №1554/17) нагрузка на потребителей к 2020 году вырастет на 250 млн. руб. в год.

После доклада Багаева А.С. Хаснуллин Н.А. задал вопрос об отнесении территориально сетевых организациях к сетевым организациям и их критериях. На что докладчик сообщил, что данный вопрос находится в разработке и на уровне Федерального законодательства планируется ужесточить критерии и проработать механизм лицензирования компаний для получения статуса ТСО.

**В обсуждении приняли участие:**

Хаснуллин Н.А., Багаев А.С., Шерстнева Р.А.

**РЕШИЛИ:**

По второму вопросу члены экспертного совета не предоставили предложения.

Поддержано единогласно, возражений нет.

Заседание закрыто в 12-00 ПРМ

**Председательствующий:**

 Хануллин Н.А.

**Секретарь:**

 Пестерников В.В.